



## SVENSKA HUNDKAPPLÖPNINGSSPORTENS CENTRALFÖRBUND

### The National Dog Racing Federation of Sweden

#### Protokoll förbundsstyrelsemöte 17/2020

**Plats:** Skype

**Tid:** 26 november

**Närvarande:** Janette Holst, Mona Ståhl, Mikael Olsson, Hanne Andersen, Malin Nordlund, Erik Kleväng Callert, Ann-Sofi Ahlström Olsson, Putte Fredriksson, Eva Johansson, Anne-Lie Källmark

#### 1. Mötets öppnande

Ordförande Una Modig hälsade alla välkomna till mötet

#### 2. Landet runt

**-Norrbotten**, kom igång sent men har haft några uppskattade event.

**-Skellefteå**, inga tävlingar men har haft träningar, söndagar öppna träningar, onsdagar för medlemmar. Flera nya medlemmar och många som tränade.

**-Midlanda**, kört en tävling som gick bra. Satsat på att jobba med anläggningen, höjt standarden på banan.

**-Järbo**, haft ett suveränt år trots att det inte blev någon tävling. Gjort om hela banan, kört släphareträning varje söndag som dragit bra med folk. Flera olika rasgrupper har hyrt anläggningen och bidragit till ekonomin.

**-Stockholm**, kom igång sent men har haft 12 tävlingsdagar mot 11 föregående år, Även fler starter. Kunnat köra klassiska lopp och "SM-specialen". Generellt har tävlingssäsongen funkade bra trots Covid,

**-Västerås**, en tävling som kunde genomföras med hjälp av andra sällskaps medlemmar. Kul att samverka med andra sällskap, ett lärande. Några rasklubbsevenemang har arrangerats.

**-Örebro**, ingen tävling men har haft träning igång från tidigt på säsongen, söndagar och onsdagar. Det har kommit nya medlemmar, och några olika rasevent, roligt. Har jobbat med förbättringar på banan och anläggningen.

**-Alingsås**, hade lite krångel med harmaskinerna från början men har fått hjälp med att få till dem. Från början träning bara för medlemmar men efter en tid öppnades för andra raser och icke medlemmar. Tyvärr har skadegörelse förekommit på banan. Fler har engagerat sig på banan, flera nya entusiastiska medlemmar. Bra tävlingar, har fått begränsa på grund av för många anmälda. Ekonomiskt har det varit tungt och skadegörelsen har tagit mycket kraft.

**-Borås**, kört 10 tävlingar. Turbulent med flera byten av ordföranden. Bra träningar och tävlingar, har funkade bra, roligt att köra "SM-specialen" tillsammans med Stockholm

**-Cimbria**, Kört en tävling som gick ganska bra, vill tydliggöra att det inte var något fel på harmaskinen. De har haft mycket träningar med många hundar. Några rasevent, några nya medlemmar. Lite turbulent i klubben. Renoverat på banan och anläggningen i stort. Ekonomiskt har det varit ett avbräck på grund av att det inte varit någon publik.

### 3. Förslag till motioner:

Cimbria, inga förslag

Borås, inga förslag

Alingsås, inga förslag

Västerås, inga förslag

Järbo, inga förslag

Midlanda, inga förslag

Skellefteå, inga förslag

Norrbottnen, inga förslag

### Förlag SHS:

1. Mötet är överens om att det viktiga är att tränaren är noggsam med boxval, en nybörjarhund kan mycket väl vara en tydlig railer likväl som en widerunner. Det viktiga är att tränarna väljer rätt box utifrån hundens förutsättningar och att loppet sammansätts på ett bra sätt av tävlingsledaren. Flera nämnde att det är viktigt att hunden får viss rutin innan man tävlar, inte har för bråttom med att börja tävla. Där har mentorn en betydande roll i att guida nya hundkappare rätt.

**Mötet anser** att motionen ska avslås. Inskickade medlem har dock möjlighet att skicka in motionen

2. Banansvarig och domare ska ha kompetens att bedöma vilken frekvens av sladdning som är aktuell på respektive bana och tävlingsdag utifrån att alla banor är olika. Alla är överens om att det är viktigt att

**Mötet anser** att motionen ska avslås. Inskickade medlem har dock möjlighet att skicka in motionen

3. Finns hundunderlaget för två viktklasser? Finns risk att tränare ”bantar” sin hund för att få ned en hund i ”lättare” klassen? Ett SM, inte flera per ras.

**Mötet anser** att motionen ska avslås. Inskickade medlem har dock möjlighet att skicka in motionen

4. Mötet anser att de regler som är gällande fungerar, ska inte vara olika regler för olika raser.

**Mötet anser** att motionen ska avslås. Inskickade medlem har dock möjlighet att skicka in motionen

5. Mötet anser att de regler som är gällande för klassning är väl fungerande. Det skulle bland annat bli mycket svårt/ta lång tid att byta klass om 5 senaste lopp skulle räknas.

**Mötet anser** att motionen ska avslås. Inskickade medlem har dock möjlighet att skicka in motionen

### Förslag Örebro:

1. Grunden för sammansättning av lopp utgår från rank och är att det ska vara så jämna lopp som möjligt. Hundunderlaget är så pass litet att det kan vara svårt att efterleva en regel att lopp bara får gå över 2 klasser.

**Mötet återremitterar** förslaget till Örebro som får komma med mer underlag/regelverkstext till motionen

2. Mötet anser att klassningssystemet bör ses över. Det är dock en klurig fråga att reda i. Dokument som beskriver hur klassningen går till ”letas fram”, behöver dokumentet utvecklas för att bli lättare att förstå.

**Mötet remitterar** förslaget till Förbundsstyrelsen som får ta fram mer underlag i frågan.

3. Mötet diskuterar egna ansvaret gällande om hunden är i tillräckligt bra form för att tävla kontra att reglera det via ändring i regelverk. Diskussioner även kring gränsdragning mellan träning och tävlings, ska samma ålder gälla, alla raser?  
**Mötet anser att del 1 i förslaget ska gå vidare** som motion till kongressen, Örebro inkommer med en fullständig motion  
Gällande del 2 i förslaget, ang tillåtna distanser för Whippet över 8 år anser mötet att det handlar om eget ansvar.  
**Mötet anser** att del 2 motionen ska avslås, Örebro tar tillbaka den delen i sitt förslag.
4. Mötet diskuterar hur/vem som ska följa upp att regeln efterlevs. Diskussion kring eget ansvar och att sällskapen ska informera de medlemmar som tävlar/tränar inom olika discipliner att det är olämpligt att träna/tävla utan vila mellan loppen. Svårt att reglera andra organisationers regelverk. Skrivning i befintligt regelverk, bör den förtydligas gällande typ av hare, ”fast monterad hare, maskinhare” etc.  
**Mötet återremitterar** förslaget till Örebro som får komma med regelverkstext och vart i regelverket de anser att ändringen ska skrivas in.
5. Mötet diskuterar kring att skrivningarna i regelverket räcker. Att det är en del i mentorns ansvar i utbildning av nya att upplysa om lämplig utrustning som kan tas av innan start för att det inte ska ta mer än 30 sekunder. Starten har rätt att ändra startordningen samt avvisa ekipage som tar för lång tid på sig.  
**Mötet anser** att motionen ska avslås. Inskickade sällskap har dock möjlighet att skicka in motionen.
6. Mer ett förtydligande i banbesiktningen, att målstolpen är tydligt uppmärkt med skylt ”Mål”, några förespråkar att den som vill kan dra ett streck i sanden.  
Mötet anser att tydligt uppmärkt skylt och valfrihet att dra streck i sanden räcker.  
Checklista för egenkontroll av banan uppdateras med ovan.  
**Motionen avslås** med ovan motivering och lämnas över till bangruppen.
7. Mötet diskuterar kring att inte alla banor har möjlighet till elektronisk tidtagning vid alla träningar. Även åsikt om att det ska vara skallkrav på elektronisk tidtagning för att få rätt klassning. Om det skulle krävas elektronisk tidtagning kan det innebära än svårare att ta licens, kan vara nog så svårt att få ihop stödhundar och domare till licenslopp.  
**Mötet anser** att motionen ska avslås. Inskickade sällskap har dock möjlighet att skicka in motionen

Förslag att en ordentlig översyn av regelverket görs inför nästkommande kongress, dvs om två år.

Anteckningar förda av Maritha Nordström